

## ACTA DE ADJUDICACIÓN

### LICITACIÓN PRIVADA NACIONAL N° 02/2025 CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA LA EVALUACIÓN FINAL DE EFECTOS E IMPACTOS DEL PROYECTO "AUMENTO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE PEQUEÑOS AGRICULTORES EN PARAGUAY MEDIANTE EL ESTABLECIMIENTO DE UNA CADENA DE VALOR (ADV235-000/0297)"

En la ciudad de Asunción, sito 15 de agosto 1850 casi séptima proyectada, a los 31 días del mes de octubre del 2025, se encuentran reunidos los miembros del comité evaluador; Alma Ojeda con CI N° 4.345.181, Lidia Verón con CI N° 2.977.238 y Elvio Brizuela.

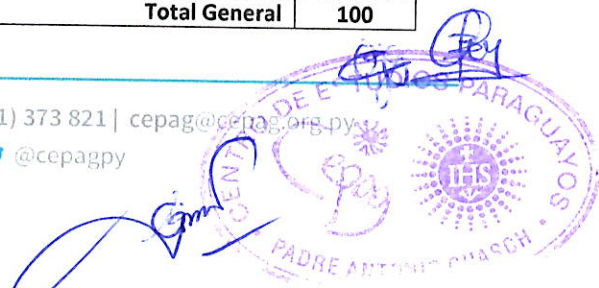
Cada propuesta será evaluada sobre un total de **100 puntos**, distribuidos en cuatro aspectos: **técnico, económico, experiencia del equipo consultor y documentación presentada.**

La evaluación se basará en una escala de **0 a 5 puntos** por subcriterio:

- 0: No cumple
- 1-2: Cumplimiento parcial o insuficiente
- 3: Cumple de manera aceptable
- 4: Cumple bien
- 5: Cumple plenamente o supera lo requerido

#### Subcriterios para tener en cuenta


Aspecto	Subcriterio	Puntaje
<b>Aspecto Técnico (40 puntos)</b>	Claridad y coherencia del enfoque metodológico	5
	Adecuación de la metodología a los objetivos de la evaluación	5
	Pertinencia de las herramientas propuestas para la recolección de datos	5
	Calidad del plan de análisis de resultados	5
	Claridad en los mecanismos de validación y participación de actores clave	5
	Factibilidad del cronograma propuesto	5
	Nivel de detalle del plan de trabajo	5
	Claridad en la presentación de los productos esperados	5
<b>Subtotal Técnico</b>		<b>40</b>
<b>Aspecto Económico (30 puntos)</b>	Coherencia entre el presupuesto y el alcance de los trabajos	5
	Razonabilidad de los costos propuestos	5
	Desglose claro y justificado de costos por actividad	5
	Relación costo-beneficio de la propuesta	5
	Condiciones de pago y flexibilidad financiera	5
	Inclusión de todos los costos operativos y logísticos	5
<b>Subtotal Económico</b>		<b>30</b>
<b>Experiencia del Equipo Consultor (20 puntos)</b>	Experiencia específica en evaluaciones de impacto y efectos	5
	Experiencia previa en proyectos de desarrollo rural o cadenas de valor	5
	Experiencia de trabajo en las zonas de intervención del proyecto	5
	Formación académica y complementaria del equipo	5
<b>Subtotal Experiencia</b>		<b>20</b>
<b>Documentos Presentados (10 puntos)</b>	Presentación completa de la documentación solicitada	5
	Cumplimiento de los requisitos administrativos del pliego	5
<b>Subtotal Documentos</b>		<b>10</b>
<b>Total General</b>		<b>100</b>



**Oferente Nº 1: VGR & Asociados S.A.**

Aspecto	Subcriterio	Puntaje
<b>Aspecto Técnico (40 puntos)</b>	Claridad y coherencia del enfoque metodológico	5
	Adecuación de la metodología a los objetivos de la evaluación	5
	Pertinencia de las herramientas propuestas para la recolección de datos	5
	Calidad del plan de análisis de resultados	5
	Claridad en los mecanismos de validación y participación de actores clave	5
	Factibilidad del cronograma propuesto	5
	Nivel de detalle del plan de trabajo	5
	Claridad en la presentación de los productos esperados	5
<b>Subtotal Técnico</b>		<b>40</b>
<b>Aspecto Económico (30 puntos)</b>	Coherencia entre el presupuesto y el alcance de los trabajos	5
	Razonabilidad de los costos propuestos	5
	Desglose claro y justificado de costos por actividad	5
	Relación costo-beneficio de la propuesta	5
	Condiciones de pago y flexibilidad financiera	5
	Inclusión de todos los costos operativos y logísticos	5
<b>Subtotal Económico</b>		<b>30</b>
<b>Experiencia del Equipo Consultor (20 puntos)</b>	Experiencia específica en evaluaciones de impacto y efectos	5
	Experiencia previa en proyectos de desarrollo rural o cadenas de valor	5
	Experiencia de trabajo en las zonas de intervención del proyecto	5
	Formación académica y complementaria del equipo	5
<b>Subtotal Experiencia</b>		<b>20</b>
<b>Documentos Presentados (10 puntos)</b>	Presentación completa de la documentación solicitada	5
	Cumplimiento de los requisitos administrativos del pliego	5
<b>Subtotal Documentos</b>		<b>10</b>
<b>Total General</b>		<b>100</b>

  
Ing. Agr. Lidia Verón  
Directora del CEPAG


  
Ing. E.H. Alma Ojeda  
Encargada de proyectos

  
Lic. Elvio Brizuela, SJ  
Administrador General

**Oferente Nº 2: Belinda García Alonzo**

Aspecto	Subcriterio	Puntaje
<b>Aspecto Técnico (40 puntos)</b>	Claridad y coherencia del enfoque metodológico	4
	Adecuación de la metodología a los objetivos de la evaluación	4
	Pertinencia de las herramientas propuestas para la recolección de datos	3
	Calidad del plan de análisis de resultados	4
	Claridad en los mecanismos de validación y participación de actores clave	4
	Factibilidad del cronograma propuesto	5
	Nivel de detalle del plan de trabajo	4
	Claridad en la presentación de los productos esperados	4
<b>Subtotal Técnico</b>		<b>32</b>
<b>Aspecto Económico (30 puntos)</b>	Coherencia entre el presupuesto y el alcance de los trabajos	4
	Razonabilidad de los costos propuestos	5
	Desglose claro y justificado de costos por actividad	3
	Relación costo-beneficio de la propuesta	5
	Condiciones de pago y flexibilidad financiera	5
	Inclusión de todos los costos operativos y logísticos	5
<b>Subtotal Económico</b>		<b>27</b>
<b>Experiencia del Equipo Consultor (20 puntos)</b>	Experiencia específica en evaluaciones de impacto y efectos	3
	Experiencia previa en proyectos de desarrollo rural o cadenas de valor	3
	Experiencia de trabajo en las zonas de intervención del proyecto	3
	Formación académica y complementaria del equipo	5
<b>Subtotal Experiencia</b>		<b>14</b>
<b>Documentos Presentados (10 puntos)</b>	Presentación completa de la documentación solicitada	4
	Cumplimiento de los requisitos administrativos del pliego	4
<b>Subtotal Documentos</b>		<b>8</b>
<b>Total General</b>		<b>81</b>

  
 Ing. Agr. Lidia Verón  
 Directora del CEPAG

  
 Ing. E.H. Alma Ojeda  
 Encargada de proyectos

  
 Lic. Elvio Brizuela, SJ  
 Administrador General

**Oferente N° 3: REVERDECER CONSULTORA**

Aspecto	Subcriterio	Puntaje
<b>Aspecto Técnico (40 puntos)</b>	Claridad y coherencia del enfoque metodológico	3
	Adecuación de la metodología a los objetivos de la evaluación	4
	Pertinencia de las herramientas propuestas para la recolección de datos	4
	Calidad del plan de análisis de resultados	4
	Claridad en los mecanismos de validación y participación de actores clave	4
	Factibilidad del cronograma propuesto	5
	Nivel de detalle del plan de trabajo	5
	Claridad en la presentación de los productos esperados	4
<b>Subtotal Técnico</b>		<b>33</b>
<b>Aspecto Económico (30 puntos)</b>	Coherencia entre el presupuesto y el alcance de los trabajos	4
	Razonabilidad de los costos propuestos	4
	Desglose claro y justificado de costos por actividad	4
	Relación costo-beneficio de la propuesta	5
	Condiciones de pago y flexibilidad financiera	5
	Inclusión de todos los costos operativos y logísticos	5
<b>Subtotal Económico</b>		<b>27</b>
<b>Experiencia del Equipo Consultor (20 puntos)</b>	Experiencia específica en evaluaciones de impacto y efectos	4
	Experiencia previa en proyectos de desarrollo rural o cadenas de valor	4
	Experiencia de trabajo en las zonas de intervención del proyecto	4
	Formación académica y complementaria del equipo	4
<b>Subtotal Experiencia</b>		<b>16</b>
<b>Documentos Presentados (10 puntos)</b>	Presentación completa de la documentación solicitada	4
	Cumplimiento de los requisitos administrativos del pliego	4
<b>Subtotal Documentos</b>		<b>8</b>
<b>Total General</b>		<b>84</b>

  
Ing. Agr. Lidia Verón

Directora del CEPAG

  
Ing. E.H. Alma Ojeda

Encargada de proyectos

  
Lic. Elvio Brizuela, SJ

Administrador General



**Oferente N° 4: Nelson Gustavo Franco Maidana**

Aspecto	Subcriterio	Puntaje
<b>Aspecto Técnico (40 puntos)</b>	Claridad y coherencia del enfoque metodológico	4
	Adecuación de la metodología a los objetivos de la evaluación	4
	Pertinencia de las herramientas propuestas para la recolección de datos	4
	Calidad del plan de análisis de resultados	3
	Claridad en los mecanismos de validación y participación de actores clave	4
	Factibilidad del cronograma propuesto	5
	Nivel de detalle del plan de trabajo	5
	Claridad en la presentación de los productos esperados	4
<b>Subtotal Técnico</b>		<b>33</b>
<b>Aspecto Económico (30 puntos)</b>	Coherencia entre el presupuesto y el alcance de los trabajos	4
	Razonabilidad de los costos propuestos	5
	Desglose claro y justificado de costos por actividad	4
	Relación costo-beneficio de la propuesta	4
	Condiciones de pago y flexibilidad financiera	5
	Inclusión de todos los costos operativos y logísticos	5
<b>Subtotal Económico</b>		<b>27</b>
<b>Experiencia del Equipo Consultor (20 puntos)</b>	Experiencia específica en evaluaciones de impacto y efectos	3
	Experiencia previa en proyectos de desarrollo rural o cadenas de valor	4
	Experiencia de trabajo en las zonas de intervención del proyecto	4
	Formación académica y complementaria del equipo	4
<b>Subtotal Experiencia</b>		<b>15</b>
<b>Documentos Presentados (10 puntos)</b>	Presentación completa de la documentación solicitada	4
	Cumplimiento de los requisitos administrativos del pliego	4
<b>Subtotal Documentos</b>		<b>8</b>
<b>Total General</b>		<b>83</b>

  
Ing. Agr. Lidia Verón  
Directora del CEPAG

  
Ing. E.H. Alma Ojeda  
Encargada de proyectos

  
Lic. Elvio Brizuela, SJ  
Administrador General



**Oferente N° 5: Paola Vaccotti Consultora**

Aspecto	Subcriterio	Puntaje
<b>Aspecto Técnico (40 puntos)</b>	Claridad y coherencia del enfoque metodológico	5
	Adecuación de la metodología a los objetivos de la evaluación	5
	Pertinencia de las herramientas propuestas para la recolección de datos	5
	Calidad del plan de análisis de resultados	5
	Claridad en los mecanismos de validación y participación de actores clave	5
	Factibilidad del cronograma propuesto	5
	Nivel de detalle del plan de trabajo	5
	Claridad en la presentación de los productos esperados	5
<b>Subtotal Técnico</b>		<b>40</b>
<b>Aspecto Económico (30 puntos)</b>	Coherencia entre el presupuesto y el alcance de los trabajos	5
	Razonabilidad de los costos propuestos	5
	Desglose claro y justificado de costos por actividad	5
	Relación costo-beneficio de la propuesta	5
	Condiciones de pago y flexibilidad financiera	5
	Inclusión de todos los costos operativos y logísticos	5
<b>Subtotal Económico</b>		<b>30</b>
<b>Experiencia del Equipo Consultor (20 puntos)</b>	Experiencia específica en evaluaciones de impacto y efectos	5
	Experiencia previa en proyectos de desarrollo rural o cadenas de valor	4
	Experiencia de trabajo en las zonas de intervención del proyecto	5
	Formación académica y complementaria del equipo	5
<b>Subtotal Experiencia</b>		<b>19</b>
<b>Documentos Presentados (10 puntos)</b>	Presentación completa de la documentación solicitada	4
	Cumplimiento de los requisitos administrativos del pliego	5
<b>Subtotal Documentos</b>		<b>9</b>
<b>Total General</b>		<b>98</b>

Ing. Agr. Lidia Verón  
Directora del CEPAG


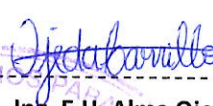
Ing. E.H. Alma Ojeda  
Encargada de proyectos

Lic. Elvio Brizuela, SJ  
Administrador General

En virtud del análisis realizado y conforme a los criterios de evaluación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, la Comisión Evaluadora, luego de considerar los aspectos técnicos, económicos, la experiencia del equipo consultor y la documentación presentada, determina que el **oferente VGR & Asociados S.A.** ha obtenido el mayor puntaje total, cumpliendo con todos los requisitos exigidos.

Por lo tanto, se adjudica la presente contratación al oferente N° 1 VGR & Asociados S.A., con un monto de Gs. 69.660.000 (*Sesenta y nueve millones seiscientos sesenta mil guaraníes*) para la realización de la consultoría para la Evaluación Final de Efectos e Impactos del Proyecto *“Aumento de la competitividad de la producción de pequeños agricultores en Paraguay mediante el establecimiento de una cadena de valor (ADV235-000/0297)”*.

No habiendo más que tratar, se firma la presente acta en señal de conformidad, siendo las 16:03 horas del día 31 de octubre, en la ciudad de Asunción.

		
Ing. Agr. Lidia Verón Directora del CEPAG	Ing. E.H. Alma Ojeda Encargada de proyectos	Lic. Elvio Brizuela, SJ Administrador General

